



2^e COMITÉ D'ORIENTATION STRATÉGIQUE · NATURAFRICA AFRIQUE CENTRALE

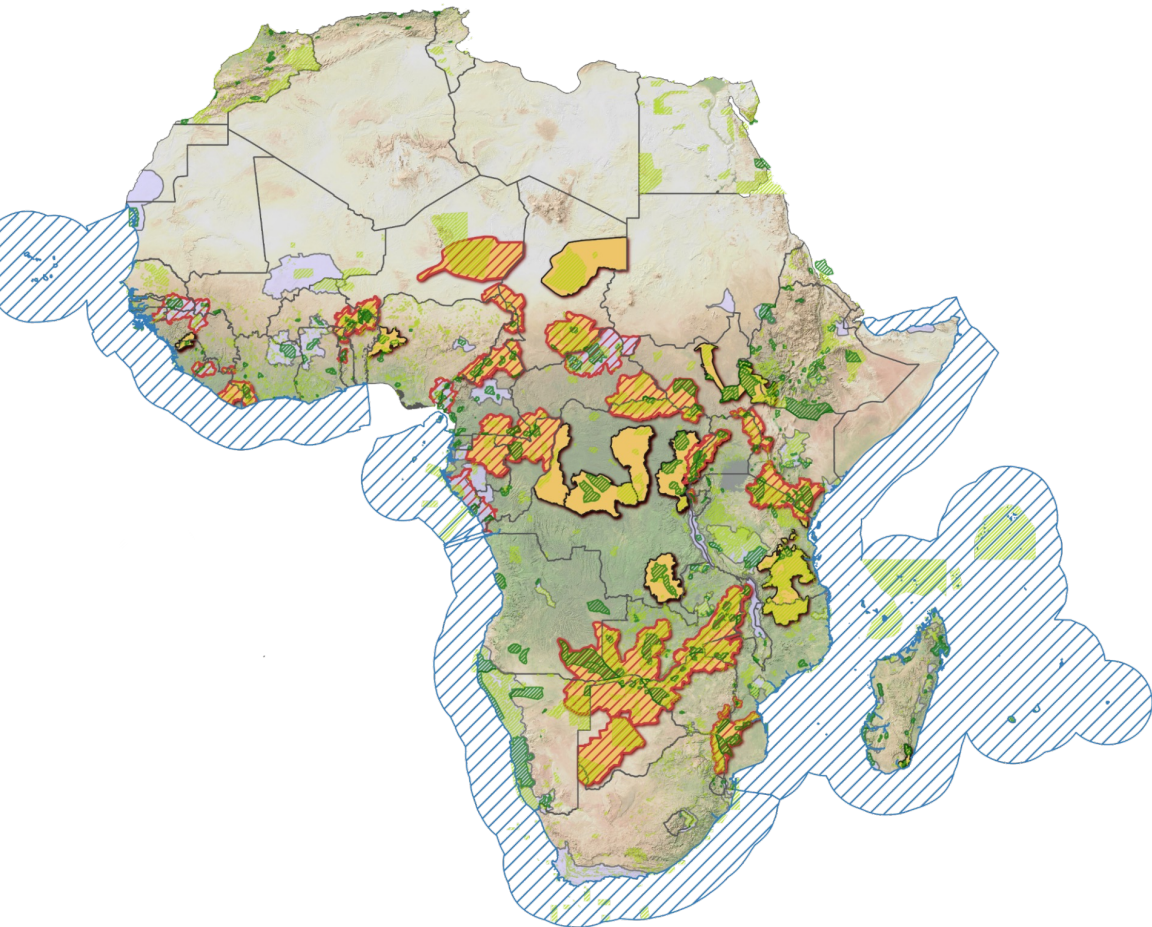
Articulation NaturAfrica avec le Global Gateway

Priorités pour la phase II du programme régional

Facilité B4Life

Quentin Jungers · Conseiller biodiversité, B4Life — INTPA F2

Kinshasa · Hôtel Pullman · 4 mai 2026



Chronologie de NaturAfrica

- Plus de 30 ans d'investissement de l'UE dans la conservation de la biodiversité en Afrique (programme ECOFAC)
- Document stratégique « Larger than Elephants » : approche stratégique de l'UE pour la conservation de la faune sauvage en Afrique (2017)
- Pacte vert pour l'Europe (2019) et stratégie de l'UE en faveur de la biodiversité à l'horizon 2030 (2020)
- Lancement officiel de NaturAfrica : Congrès mondial de la nature de l'UICN (2021)
- Paquet d'investissement Afrique-Europe — Sommet UA-UE (2022)
- Engagement de l'UE de doubler son financement extérieur pour la biodiversité (7 milliards d'euros, 2021-2027)
- Lancement régional de NaturAfrica : COP15 sur la biodiversité (2022)
- **Et maintenant... Intégration dans les priorités du Global Gateway**

Le portfolio en chiffres*



99

actions
financées



1,14 Md€

de budget total
en portefeuille



38

pays
bénéficiaires



37

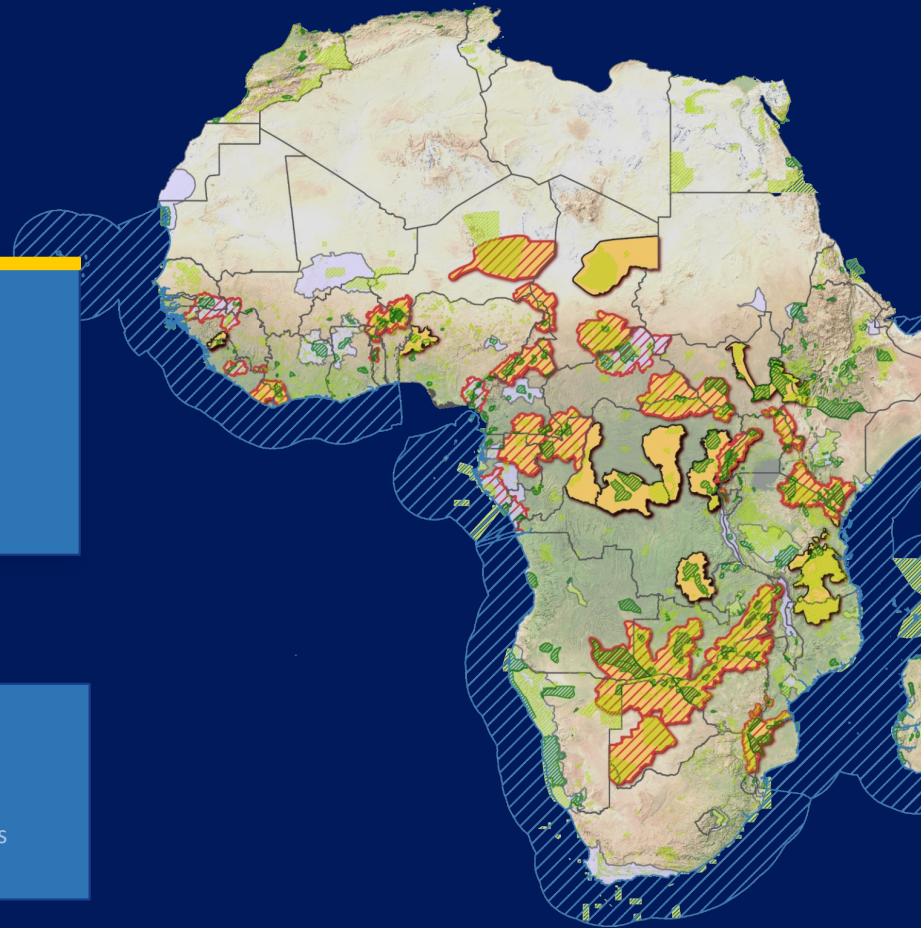
paysages KLCD
ciblés

103

organisations
partenaires

80

aires protégées
appuyées



Global Gateway : la stratégie de l'UE pour l'Afrique

150 milliards € mobilisés pour l'Afrique d'ici 2027

5 secteurs prioritaires d'investissement



Transition verte & énergie

Énergies renouvelables, résilience au CC, gestion des ressources nat.



Digital

Connectivité haut débit, infrastructures numériques



Transport

Corridors stratégiques, chaînes de valeur, etc.



Santé

Production vaccinale, accès aux soins, capacités sanitaires régionales



Éducation & recherche

Mobilité étudiante (Erasmus+), partenariats Science-Tech-Innovation

6 principes directeurs

- Valeurs démocratiques
- Bonne gouvernance
- Partenariats égaux
- Vert & propre
- Sécurité
- Investissement privé

Global Gateway : mise en œuvre & financement

Une approche Team Europe, des instruments mixtes, des cadres partagés

Approche Team Europe

- UE + États membres + IFE mobilisés ensemble
- 99 Initiatives Team Europe lancées avec l'Afrique
- 138 projets phares adoptés (2023–2025)

Instruments financiers

- Subventions, prêts, garanties EFSD+, blending
- Effet de levier sur le secteur privé
- Combler le déficit d'investissement

Cadres de référence

- Agenda 2030 (ONU)
- Agenda 2063 (Union Africaine)
- Accord de Paris sur le climat

Priorités pour la phase II du programme régional

Les droits humains comme pilier fondateur

■ Conservation fondée sur les droits

- Consentement libre, informé et préalable (CLIP)
- Reconnaissance des droits fonciers et d'usage des ressources
- Sauvegardes et mécanismes de recours

■ Gouvernance centrée sur les communautés

- Appui aux aires gérées par les communautés et aux modèles de cogestion
- Renforcement des institutions locales et des systèmes de gouvernance coutumière
- Mécanismes transparents de partage des bénéfices

■ Inclusion sociale

- Participation des peuples autochtones et communautés locales (PACL)
- Intégration de la jeunesse et de l'entrepreneuriat local
- Conservation sensible au genre

■ Mise en œuvre sensible aux conflits

- Intervention dans des contextes fragiles (ex. est de la RDC, Sahel)
- Atténuation des risques liés à la concurrence pour les ressources
- Renforcement d'une gouvernance pacifique autour des aires protégées

Priorités pour la phase II du programme régional

Déployer l'économie verte à l'échelle des paysages

■ Chaînes de valeur vertes

- Cacao, café, huile de palme et pêche durables
- Agroforesterie et agriculture régénératrice
- Produits issus de la biodiversité et biocommerce
- Modèles de tourisme durable

■ Énergies renouvelables et infrastructures productives

- Énergies renouvelables décentralisées (ex. hydroélectricité, solaire)
- Pôles agro-industriels verts
- Pôles de transformation rurale réduisant la pression sur les forêts

■ Mobilisation des investissements

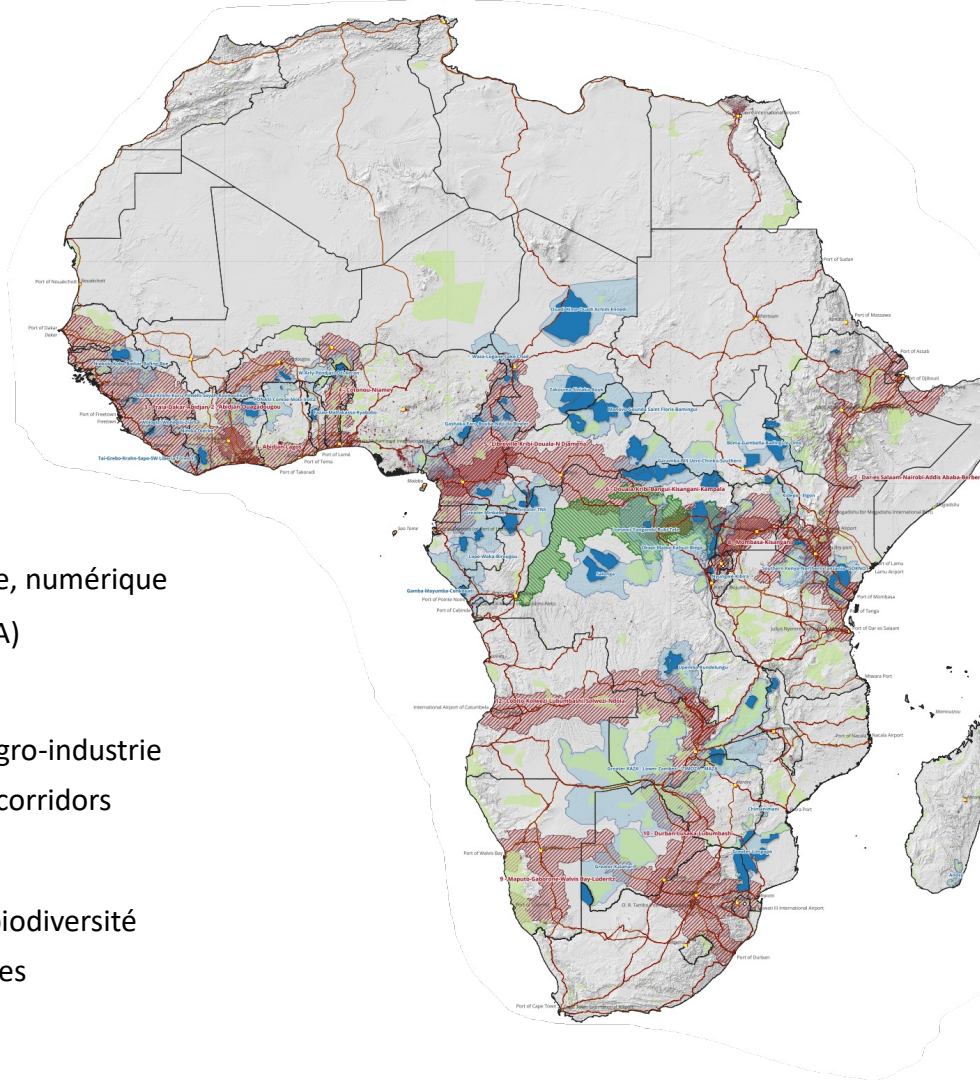
- Alignement avec les priorités du Global Gateway (vert/propres, ne pas provoquer de dommages, haut degré de sauvegardes, secteur privé UE, sécurité, gouvernance).
- Effet de levier sur le secteur privé (garanties, mécanismes de blending, pipelines structurés d'investissements verts)
- Réduction du risque pour les investissements favorables à la biodiversité

■ Emplois et inclusion économique locale

- Développement des MPME
- Entrepreneurat vert
- Emploi des jeunes dans la restauration et les chaînes de valeur durables
- Transformation locale plutôt qu'exportation de matières premières brutes

Les corridors stratégiques Global Gateway

12 corridors prioritaires à travers plus de 30 pays africains



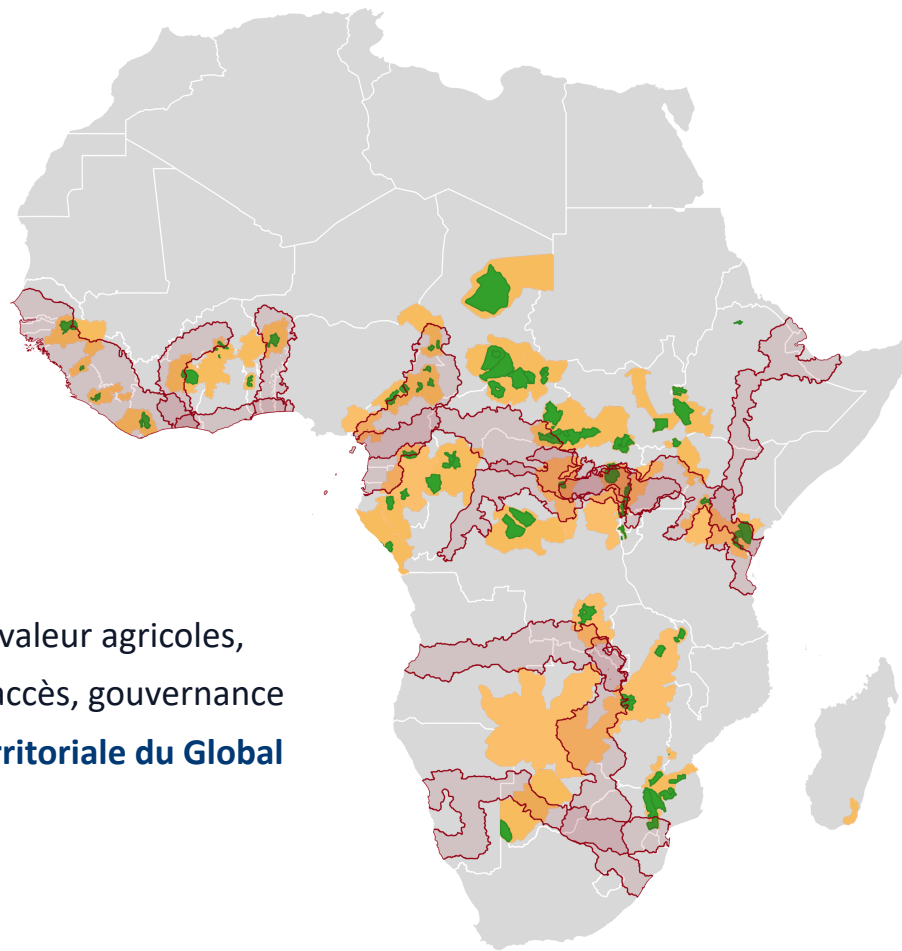
Objectifs & impact

- **Connectivité & commerce**
 - Infrastructures multimodales : route, rail, ports, énergie, numérique
 - Soutien à la zone de libre-échange continentale (AfCFTA)
- **Chaînes de valeur stratégiques**
 - Matières premières critiques, transition énergétique, agro-industrie
 - Développement de pôles ruraux et urbains le long des corridors
- **Durabilité & biodiversité**
 - Réduction de l'empreinte carbone, préservation de la biodiversité
 - Articulation avec NaturAfrica sur les paysages prioritaires

NaturAfrica & Global Gateway

NAF peut constituer **l'instrument conservation de la biodiversité-développement majeur** qui irrigue les quatre corridors stratégiques d'Afrique centrale du Global Gateway.

La densité d'actions et la richesse opérationnelle (chaînes de valeur agricoles, énergies renouvelables, monitoring digital, infrastructures d'accès, gouvernance multi-acteurs) en font **le pilier "soft" de la mise en œuvre territoriale du Global Gateway**.



Mais des nombreux challenges...

- **Manque de cohérence globale** – pas ou peu de communauté de pratiques, peu d'interactions entre parties prenantes
- **Faible appropriation politique** – par les institutions régionales et continentales africaines
- **Appui aux systèmes communautaires** – encore à consolider et à coordonner
- **Manque de flux d'information** – Multiplication de plateformes et peu de données issues du terrain

Et notamment sur le pilier « Economie verte »...

- **Données de filières mal capturées** — pas de tableau de bord économique consolidé.
- **Fragmentation des filières** — de très nombreuses filières ciblées mais traitées individuellement, pas de masse critique pour structurer un marché, malgré une approche paysage intégré.

Mais des nombreux challenges...

- **Faible mobilisation du secteur privé** — seulement quelques actions fondées sur le principe de catalyse du secteur privé.
- **Pas de cadre type** pour les partenariats avec entreprises sociales — chaque action réinvente le modèle.
- **EFSD+ et AgriFI** cités mais pas ou très peu mobilisés concrètement à l'échelle des PME.
- **Critères "économie verte"** absents des appels — pas de fil rouge inter-actions.

NAF-II : AD adopté — mais paysages et montants restent indicatifs

Ce qui est acquis

- **AD passé en comité NDICI** — EUR 155 M de contribution UE (16 M sur 2026, 139 M sur 2027) + EUR 5,1 M Danemark = EUR 160 M.
- **26 KLCD sur 6 biomes** initialement conservés dans le périmètre (Annexe I) — 3,4 M km², plus de 77 M d'habitants.

⚠ Ce qui reste fragile

- **Liste des paysages et enveloppes** : « indicatives » et « tentatives » — pas de verrouillage juridique au stade AD.
- **Risque concret** : le management scrute la dispersion (26 paysages, montants modestes) et pourrait reprioriser vers moins d'investissements, plus gros, plus visibles.

→ Ce qu'il faut démontrer, vite

- L'alignement explicite avec les priorités Global Gateway (transition verte, corridors, matières premières critiques, emplois verts).

Initiatives INTPA en cours pour appuyer la phase 2

- **Assistance technique globale** — munie de moyens pour appuyer les mécanismes de sauvegardes des droits humains et l'origination d'initiatives économiques vertes durables
- **Etudes économiques** — deux études pilotes menées sur Gola Foya et TRIDOM pour la conception d'une approche méthodologique répliquable
- **Dialogues avec opérateurs** – bilatéraux INTPA-opérateur, pour identifier les opportunités et concevoir des modèles développement socio-économique local
- **Mobilisation de ressources** – réunions de concertation INTPA-Philanthropies pour une meilleure coordination (Bezos Fund, Rob Walton Foundation, Philea, etc.)

Priorités stratégiques

La continuité de NaturAfrica dans le prochain MFF exige un changement d'approche

Un contexte qui évolue très vite — un programme à repositionner d'urgence

■ Un contexte UE en pleine mutation

- **Restructuration de DG INTPA** et redéfinition des priorités sectorielles
- **Concentration des DUE** en hubs régionaux — deep dive nécessaire dans les modalités de contractualisation et de mise en oeuvre
- **Recentrage sur les priorités Global Gateway** (corridors, matières premières critiques, énergie, connectivité)
- **Pression sur le prochain MFF** : enveloppes biodiversité non sanctuarisées

■ Un changement d'approche nécessaire

- **Impliquer le secteur privé** — garanties, blending, pipelines d'investissements verts
- **Biodiversity mainstreaming** — intégrer la biodiversité dans les chaînes de valeur, infrastructures et corridors
- **Investir sur les priorités GG** — paysages alignés sur corridors, hubs agro-industriels verts, énergie décentralisée
- **Démontrer impact et co-bénéfices** (emplois, sécurité, climat) pour défendre l'enveloppe au prochain MFF
- **Intégrer les problématiques de viande de brousse** – leçons apprises de SWM



Merci pour votre attention !

Quentin Jungers
Conseiller biodiversité, Facilité B4Life, INTPA-F2